



Van: De commissie inzake bezwaarschriften voorkeursrechten 2026
Aan: Gemeenteraad
Datum: 20 mei 2026
Domeinvergadering: 2 juni 2026
Portefeuillehouder: Niet van toepassing
Opsteller: Sam Spoelstra
E-mail adres: Sam.Spoelstra@maastricht.nl
Telefoonnummer: 043-350 49 45
Afdeling: Juridische Zaken
Volgnummer: 48-2026
Registratienummer: 2026.01733
Raadsvergadering: 16 juni 2026
Openbaarheid: Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar voorkeursrecht gebiedsontwikkeling TregaZinkwit en de ontwikkeling van de percelen aan de Noordoostelijke Maasoever.

Samenvatting

De raad neemt kennis van het advies van de commissie die op grond van de Verordening Bezwaarschriften voorkeursrechten 2026 is belast met het uitbrengen van een gemotiveerd advies over het bezwaar van Jan Opreij Beatrixkade Beheer B.V. De raad besluit vervolgens op het ingediende bezwaar.

Beslispunten

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van het gemotiveerde advies van de commissie, dat een voorstel omvat voor een te nemen beslissing op het bezwaar.
2. Het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren.
3. Het bestreden besluit (bestendigen van het gevestigde voorkeursrecht) onder aanvulling van de motivering zoals verwoord in de beslissing op bezwaar (bijlage II), in stand te laten.
4. Het verzoek om kostenvergoeding af te wijzen.



1. Aanleiding en bevoegdheden

Op 3 maart jl. heeft uw raad de Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Maastricht houdende regels omtrent Bezwaarschriften voorkeursrechten 2026 vastgesteld. Hiermee is vastgesteld op welke wijze de bezwaren worden behandeld die zijn ingediend tegen de door de gemeenteraad bestendigde voorkeursrechten. Artikel 3.7 van de verordening bepaalt dat de ingerichte interne commissie een gemotiveerd advies uitbrengt aan uw raad, dat een voorstel omvat voor een te nemen beslissing op het bezwaar.

Op grond van de verordening ontvangt u hiermee een gemotiveerd advies dat tevens omvat een voorstel voor de te nemen beslissing op het bezwaar.

2. Beoogd effect

Met dit voorstel wordt beoogd het bestuursorgaan in staat te stellen een beslissing te nemen op het ingediende bezwaar. Door het voorleggen van het advies van de commissie, krijgt het bestuursorgaan inzicht in de relevante feiten, de juridische beoordeling en de voorgestelde uitkomst.

3. Argumenten

2.1 Beoordeling ontvankelijkheid van het bezwaar

Het bezwaar is op tijd ingediend en voldoet aan de eisen van de artikelen 6:4 en 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

2.2 De inhoudelijke beoordeling van het bezwaar

Een heroverweging van het bestreden besluit aan de hand van de kenbaar gemaakte bezwaren leidt tot een ongegrondverklaring van het bezwaar. Voor de volledige motivering en inhoudelijke beoordeling verwijzen wij u naar de beslissing op het bezwaar bijgevoegd bij dit raadsvoorstel (bijlage II).

4.1 Afwijzing verzoek om kostenvergoeding

Volgens artikel 7:15, lid 2 van de Awb, komen deze kosten uitsluitend voor vergoeding in aanmerking indien het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

4. Kanttekeningen

3.1 De Algemene wet bestuursrecht is van toepassing

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking beroep instellen bij rechtbank Limburg.



5. Financiën

Er zijn geen directe financiële gevolgen verbonden aan onderhavig raadsvoorstel.

6. Vervolg

Nadat het raadsbesluit is genomen, worden bezwaarmakers via hun gemachtigde per brief geïnformeerd over het genomen besluit.

7. Communicatie

Ten aanzien van de bekendmaking van het besluit aan bezwaarmaker wordt verwezen naar paragraaf 6.

8. Bijlage

Bijlage 1	Raadsbesluit
Bijlage 2	Beslissing op bezwaar
Bijlage 3	Verslag hoorzitting d.d. 6 mei 2026

Namens de commissie

de secretaris,

Peter Peeters

de voorzitter,

Sam Spoelstra



Raadsbesluit

Bijlage 1

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het advies van de commissie d.d. 20 mei 2026, registratienummer 2026.01733;

gelet op de verordening van de gemeenteraad van de gemeente Maastricht houdende regels omtrent Bezwaarschriften voorkeursrechten 2026;

BESLUIT:

1. Kennis te nemen van het gemotiveerd advies van de commissie, dat een voorstel omvat voor een te nemen beslissing op het bezwaar.
2. Het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren.
3. Het bestreden besluit (bestendigen van het gevestigde voorkeursrecht) onder aanvulling van de motivering zoals verwoord in de beslissing op bezwaar (bijlage II), in stand te laten.
4. Het verzoek om kostenvergoeding af te wijzen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 16 juni 2026.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Beslissing op bezwaar voorkeursrecht gebiedsontwikkeling TregaZinkwit en de ontwikkeling vd percelen aan de Noordoostelijke Maasoever

Aangaande het raadsvoorstel 48-2026 worden 37 stemmen uitgebracht.

Voor het raadsvoorstel stemmen 33 leden:

mw. Elfassih (D66), mw. Jenneskens (D66), dhr. Pas (D66), dhr. Mertens (D66), dhr. Gardien (D66);
mw. Heine (CDA), dhr. Mackus (CDA), mw. Ploemen (CDA), dhr. Schneider (CDA) dhr. Beckers (CDA);
dhr. Callemeijn (GroenLinks), mw. De Graaf (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), mw. Smeijsters (GroenLinks);
mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Steijns (SPM), dhr. Bastiaens (SPM);
dhr. Verkoijen (VVD), mw. Kamm (VVD), dhr. Noteborn (VVD);
dhr. Pellaers (PvdA), mw. Ouayah (PvdA), mw. Fokke (PvdA);
dhr. Ortjens (Volt), mw. Frijters (Volt);
dhr. Garnier (Maastricht van Nu), dhr. Smeets (Maastricht van Nu);
dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP);
mw. Meese - van der Venne (Partij Veilig Maastricht);
mw. Boesten (M:OED);
dhr. Vaessen (PvdD);
dhr. Gorren (SAB).

Tegen het raadsvoorstel stemmen 4 leden:

dhr. Nab (FvD), dhr. Janssen (FvD);
dhr. Van Est (50PLUS);
mw. Abeling (PVV);

De raad besluit met 33 stemmen voor en 4 stemmen tegen dat het raadsvoorstel 48-2026 wordt aangenomen, met besluit:

- 1. Kennis te nemen van het gemotiveerd advies van de commissie, dat een voorstel omvat voor een te nemen beslissing op het bezwaar.*
- 2. Het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren.*
- 3. Het bestreden besluit (bestendigen van het gevestigde voorkeursrecht) onder aanvulling van de motivering zoals verwoord in de beslissing op bezwaar (bijlage II), in stand te laten.*
- 4. Het verzoek om kostenvergoeding af te wijzen.*

Aldus besloten.